



Het wetsvoorstel Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen 2018 aangepast

Naar aanleiding van de internetconsultatie en de vragen uit de Tweede Kamer is het wetsvoorstel Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen 2018 aangepast door middel van een Nota van wijziging.

De Nota van Wijziging gaat over de volgende onderwerpen

Ongevraagd advies

De status van een ongevraagd advies over een thema waarop de cliëntenraad instemmingsrecht heeft.

Het is de instelling toegestaan om af te wijken van een ongevraagd advies over een thema waarop de cliëntenraad instemmingsrecht heeft. Wel dient de instelling nog een keer te overleggen met de cliëntenraad en zijn beslissing te motiveren. De cliëntenraad kan in zo'n situatie wel de Commissie van Vertrouwenslieden inschakelen en vragen om hierover een uitspraak te doen. De instelling zelf kan ook naar de commissie gaan voor die uitspraak.

Juridische bijstand bij de gang naar de commissie van vertrouwenslieden niet vergoed

De kosten voor de gang naar de commissie van vertrouwenslieden worden ingeperkt. In die zin dat de kosten voor juridische bijstand voor de cliëntenraad daarbij niet worden vergoed. Dit om (onnodige) juridisering en ongewenste kosten te voorkomen.

Ook een representatieve groep van cliënten/vertegenwoordigers kan naar de commissie van vertrouwenslieden en de kantonrechter gaan

Daarbij gaat het om de volgende situaties:

- de instelling weigert een lokale cliëntenraad op te richten;
 - de instelling weigert een cliëntenraad te ontbinden ondanks het verzoek daartoe;
 - de instelling weigert een advies van de commissie van vertrouwenslieden op te volgen.
- Deze representatieve groep kan niet veroordeeld worden tot de proceskosten, tenzij het gaat om een door de commissie afgewezen verzoek tot instellen van een afzonderlijke cliëntenraad of ontbinding van een cliëntenraad.

Evaluatie van de wet

De nieuwe wet wordt binnen 5 jaar geëvalueerd door de minister.

Gewijzigde definities en herstel onduidelijkheden

Verder is nog een aantal definities aangepast en zijn onduidelijkheden hersteld.

Reactie van Raad op Maat op de Nota van wijziging en de antwoorden van de minister

Jammer genoeg zijn er geen wijzigingen meegenomen in het wetsvoorstel op de thema's die o.a. door Raad op Maat zijn voorgesteld.

Lokale medezeggenschap

Zo onderstreept de minister in zijn antwoorden op vragen van de Tweede Kamer het belang van lokale medezeggenschap maar houdt hij vast aan het plan dat een raad per zorgaanbieder voldoende is tenzij cliënten en/of vertegenwoordigers in actie komen.



Raad op Maat

Medezeggenschap en inspraak

Ook het voorstel om cliëntenraden adviesrecht of instemmingsrecht toe te kennen bij het recht op inspraak, een thema dat ook in de vragen van de Tweede Kamerleden terugkomt, is niet overgenomen. De minister geeft aan dat de cliëntenraad te allen tijde een ongevraagd advies kan geven. Een gemiste kans want juist de samenwerking tussen zorgaanbieder en cliëntenraad maakt de inspraak tot een stevig instrument.

Onafhankelijke ondersteuning

In het kader van het recht van de cliëntenraad op onafhankelijke ondersteuning, benadrukt de minister dat het daarbij gaat om professionele onafhankelijkheid. De memorie van toelichting spreekt over de functie van secretaris. In zijn antwoorden gebruikt de minister verschillende termen waaronder coaching.

In de afspraken over de financieringsregeling kan het belang van onafhankelijke ondersteuning en coaching worden vastgelegd waarmee die kosten vallen onder de kosten die de raad redelijkerwijs nodig heeft voor zijn werkzaamheden.

Reikwijdte van de wet

Ook de dringend gewenste uitbreiding van de reikwijdte van de wet naar de Wmo, wordt door de minister niet erkend. Hij geeft aan dat de zorgaanbieder die last heeft van de verschillende regimes, zelf de Wmcz van toepassing kan verklaren op al zijn cliënten. Dit houdt cliënten afhankelijk van de zorgaanbieder voor de invulling van het recht op medezeggenschap.

Samenstelling van de cliëntenraad

Jammer genoeg zegt de Nota van wijziging ook niets over de samenstelling van de cliëntenraad. Het uitgangspunt in de huidige wet: de cliëntenraad bestaat uit cliënten tenzij deze daartoe niet in staat zijn, wordt daarmee losgelaten. Dit staat haaks op het belang dat de regering hecht aan participatie. Natuurlijk is het niet altijd mogelijk om een cliëntenraad samen te stellen met alleen cliënten. Maar in het wetsvoorstel zou een raad van cliënten wel de voorkeur moeten hebben.

Commissie van vertrouwenslieden

De uitspraken van de commissie van vertrouwenslieden zijn het wetsvoorstel niet langer bindend. Ook blijft er ruimte voor zorgaanbieders om samen met de cliëntenraad zelf een commissie van vertrouwenslieden op te richten. Wij hadden graag gezien dat de Landelijke commissie van vertrouwenslieden erkend zou worden.

En nu

Het wetsvoorstel komt nu op de agenda voor plenaire bespreking in de Tweede Kamer.

We hopen dat het wetsvoorstel op korte termijn besproken gaat worden.

Wij gaan de komende tijd zeker aandacht vragen voor bovenstaande punten bij leden van de Tweede Kamer.

Loes den Dulk
Stichting Raad op Maat
Oosthaven 15 - 16
2801 PC GOUDA
0182 684546
www.raadopmaat.org